



MINISTERIO
DEL INTERIOR

DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICIA Y DE LA GUARDIA CIVIL
CUERPO NACIONAL DE POLICIA
COMISARIA GRAL. SEGURIDAD CIUDADANA

09 ENE. 2008

REGISTRO DE SALIDA

Número 651



DIRECCIÓN GENERAL
DE LA POLICIA Y
DE LA GUARDIA CIVIL

CUERPO NACIONAL DE POLICIA
COMISARIA GENERAL DE
SEGURIDAD CIUDADANA

NOTA INTERIOR

S/REF.
N/REF. UNIDAD CENTRAL DE SEGURIDAD PRIVADA
FECHA MADRID, 09 DE ENERO DE 2008
ASUNTO Rdo. Informe sobre cacheos a menores en aeropuertos.

DESTINATARIO **Emiliano Jiménez Hernández.- USO
C/. Príncipe de Vergara nº 13 -7º
28001
Madrid.-**

Adjunto se remite informe solicitado por ese sindicato relativo a la posibilidad de efectuar cacheos, por parte de los vigilantes de seguridad a menores, en los filtros de los aeropuertos.-

EL JEFE DE LA UNIDAD CENTRAL DE SEGURIDAD PRIVADA

P.A.

EL JEFE DE LA BRIGADA OPERATIVA DE PERSONAL.-



Fdº.- Antonio Vega Ramos

CORREO ELECTRÓNICO

of.cgsc.ucsp@oficial.dgp.mir.es
ucsp.coordinacion@policia.es

C/ Rey Francisco, 21
28008 MADRID
TEL.: 91322 39 19
FAX: 91322 39 18



MINISTERIO
DEL INTERIOR



DIRECCIÓN GENERAL
DE LA POLICÍA Y
DE LA GUARDIA CIVIL

CUERPO NACIONAL DE POLICÍA
COMISARÍA GENERAL DE
SEGURIDAD CIUDADANA

INFORME

ASUNTO: consulta solicitada por D. Emiliano Jiménez Hernández, Secretario de Relaciones Institucionales y Comunicación, de la Federación de Trabajadores de Seguridad Privada de USO, en la que se pide aclaración sobre las normas que rigen en los controles o "filtros" aeroportuarios, en relación a su aplicación a menores de edad.

El asunto arriba expuesto, se incardina en las funciones que los Vigilantes de Seguridad pueden ejercer según lo dispuesto en la normativa de seguridad privada; si bien es cierto que condicionadas más aun si cabe por la figura de especial protección que es el menor de edad.

Las funciones de los Vigilantes de Seguridad vienen recogidas en el art. 11 de la Ley 23/92, de 30 de julio, de Seguridad Privada (LSP), y en el art. 71 de su Reglamento de desarrollo aprobado por Real Decreto 2364/1994 (RSP), de 9 de diciembre. La ulterior reforma a través del RD 1123/2001, de 19 de octubre, según la cual *"no se considerará excluida de la función de seguridad, propia de los vigilantes, la realización de actividades complementarias, directamente relacionadas con aquélla e imprescindibles para su efectividad"*, no constituye per se una autorización genérica o "cheque en blanco" en el ejercicio de dichas funciones.

Ahora bien, la propia LSP en su artículo 1º y el 66 del RSP que la desarrolla, establecen claramente la *...obligación especial de auxiliar a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad en el ejercicio de sus funciones, de prestarles su colaboración y de seguir sus instrucciones..*

No obstante lo anterior, el Vigilante de Seguridad no está facultado para, motu proprio, tomar la decisión de cachear sin la presencia de los Agentes de la Autoridad, que previamente les habrán instruido de forma clara sobre los pormenores a la hora de su actuación preventiva en el cumplimiento de las directrices de seguridad.

Como ya se avanzó antes, esta situación en cuanto a las funciones de los Vigilantes de Seguridad se refiere, se ve muy condicionada por la legislación sobre menores, y más concretamente la LO 5/2000 de 12 de enero, Reguladora de la Responsabilidad Penal de los Menores, que ya en su preámbulo recoge el espíritu de especial protección en cuanto a los derechos fundamentales que asisten a los menores de edad, haciendo especial referencia a lo recogido en la LO 1/1996 de 15 de enero, de Protección Jurídica del Menor,

CORREO ELECTRÓNICO

of.cgsc.ucsp@oficial.dgp.mir.es
ucsp.coordinacion@policia.es

C/ Rey Francisco, 21
28008 MADRID
TEL.: 91322 39 19
FAX: 91322 39 18



así como en la Convención sobre los Derechos del Niño, de 20 de noviembre de 1989 y demás normas sobre protección de menores contenidas en los Tratados validamente celebrados por España.

Está claro que, el filtro de un aeropuerto no es lugar muy adecuado para el ejercicio de un cacheo a persona sospechosa, y se comparece mal con los principios de actuación que, de forma clara se expresan en la LSP artículo 1.3, y el artículo 67 del RSP, en cuanto a la proporcionalidad, integridad y dignidad en el trato.

Sin embargo, es por todos conocidos el alto riesgo que implican determinados medios de transporte colectivo como es el caso que nos ocupa; y que, de forma convencional, en el espacio aéreo europeo se han arbitrado normas especiales y específicas para el tránsito aéreo, Reglamento de Seguridad Aeroportuaria de la Unión Europea, a las que de forma voluntaria los pasajeros se prestan cotidianamente si pretenden utilizar el avión como medio de transporte. Es ahí, en la voluntariedad donde reside el punto de inflexión que hace imposible la ejecución del cacheo sobre el menor al no tener este la facultad de discernimiento que la ley otorga al adulto.

A pesar de ello, si se estimase la pertinencia de dicha maniobra sobre un menor, esta debería de efectuarse bajo las siguientes circunstancias:

1. Autorización del Padre, Madre, Tutor, o representante del menor.
2. Ejecución del cacheo por un Agente de la Autoridad, o efectuado por un Vigilante de Seguridad y dirigido por aquel.
3. La realización del mismo, deberá efectuarse en un lugar reservado al objeto de preservar la intimidad y dignidad del menor sujeto a tal diligencia.

Si por cualquier circunstancia, el responsable del menor no diera autorización, el personal del filtro, y en cumplimiento de las medidas de seguridad, estaría facultado para impedir el acceso al resto de las instalaciones del aeropuerto, debiendo de dar cuenta en todo caso a la Fiscalía Especial de Menores del lugar mediante oficio, al objeto de depurar las posibles responsabilidades derivadas de la desobediencia por parte de la persona responsable, así como los perjuicios ocasionados al funcionamiento ordinario del dispositivo de seguridad con afectación de terceros (otros pasajeros).

Hay que tener en cuenta, que el fin que persiguen los dispositivos en los "filtros" de los aeropuertos es estrictamente el de la seguridad del vuelo ante un eventual acto terrorista o de sabotaje, y por lo tanto la apreciación, siempre subjetiva por otro lado, de los miembros del "filtro" debe de ser especialmente cuidadosa a la hora de evaluar la conveniencia del cacheo, y no derivarla hacia otro tipo de actuaciones más propias de



conductas claramente delincuenciales, como pudiera ser un posible tráfico de sustancias psicotrópicas o estupefacientes.

Por todo lo que antecede, el criterio de esta Unidad Central de Seguridad Privada, respecto de la cuestión planteada es que tan solo en circunstancias excepcionales procederá el cacheo de menores de edad, y con las prevenciones anteriormente explicitadas.

EL JEFE DE LA SECCIÓN DE EMPRESAS.
P.A.

Fdo. Agustín Luis Herrero Bérnago.

VºBº. EL COMISARIO JEFE DE LA BRIGADA DE EMPRESAS.

Fdo. Ángel Álvarez Álvarez.